

Bilage 4



Aan het College van Gedeputeerde Staten  
van de provincie Gelderland  
T.a.v. de gedeputeerde de heer J. van der Meer

Arnhem, 9 september 2022

Betreft: Reactie op het handelingsperspectief Wind brief GS 14 maart 2022

Geachte heer Van der Meer,

De coöperatie Energie Samen Noord-Veluwe (ESNV) zond u op 26 juli een brief met bezwaren tegen uw beleidsvoornemens zoals verwoord in uw brief van 14 maart. Het overleg van de regionale RES-coördinatoren van de regionale energiecoöperaties onderschrijven de brief van ESNV. Wij stellen het op prijs om ter aanvulling nog enkele belangrijke punten onder uw aandacht te brengen.

### **1. Effectiviteit maatregelen**

Het rapport van Altenburg & Wymenga d.d. 23-11-2020 ("Windenergie op en rond de Veluwe") richt zich op mogelijke maatregelen ter bescherming van specifieke soorten. Het gaat dan met name om soorten met instandhoudingsdoelstelling op basis van Natura 2000 en de Wet Natuurbescherming. Eén van die soorten is de wespandief. De rapportage van Altenburg en Wymenga laat zich omschrijven als een zeer globale theoretische constructie van de toekomstperspectieven van de wespandief in het licht van mogelijke totstandkoming van windturbines in hun leefgebied. Het in het rapport geschetste worst case scenario is vervolgens door bestuurders als leidend verondersteld. Er lijkt sprake van een heiligverklaring van een vogelsoort waarvoor het gezond verstand moet worden uitgeschakeld. Er wordt in de GS brief zonder nader onderzoek gedreigd met stilstand van windturbines gedurende 2 maanden per jaar. Dit ter bescherming van het foerageren door wespandieven in de zone van 1 – 8 km buiten

de rand van de Veluwe in de tijd voor het vertrek naar de overwinteringsgebieden in sub-Sahara Afrika. Daardoor ontstaan 2 soorten effecten:

- a) Een volstrekt zeker effect, namelijk een zeer ernstige ondermijning van de business case van de betrokken turbines.
- b) Een onzeker effect op de stand van de wespendif, waarschijnlijk in veel gevallen nihil.

Ter toelichting: De meeste mogelijke locaties van windturbines bevinden zich op agrarische gronden nabij de rand van de Veluwe. Veelal weidegrond dat zich over grote oppervlakken uitstrekt als een met Engels raigras gestoffeerd biljartlaken. Het laat zich raden dat de specifieke prooien van de wespendif als bosvogel (larven, poppen, wespen, bijen en honing) hier nauwelijks aanwezig zullen zijn, dus ook geen wespendifven. En waar geen wespendifven zijn kan ook geen sprake zijn van aanvaringen waarbij deze vogel betrokken is.

Het lijkt dan ook veel beter om in de nabije omgeving van horsten van de wespendif aantrekkelijke biotopen te ontwikkelen waar genoemde insecten wèl goed gedijen. Voor weidevogels is met een vergelijkbare aanpak gunstige ervaring opgedaan bij de windturbines nabij Deil. Zo'n aanpak kan leiden tot een versterking van de stand van de wespendif, een echte win-winsituatie.

## 2. Juridische basis maatregelen

Uw brief van 14 maart gaat uit van verplichte stilstand van alle windturbines in de zone van 1 – 8 km vanaf de Veluwerand gedurende de maanden juli en augustus. Dat geldt voor:

“groep 1”: reeds gerealiseerde en vergunde windparken alsook voor

“groep 2”: eventuele nieuwe.

De “bestuurlijk-financiële vondst” die u hebt gedaan is nu de behandeling van de schadevergoeding die u als vergunnende overheid in dit geval aan *groep 1* verschuldigd bent. U wilt dit compleet afwentelen op *groep 2*!

Nog even afgezien van het realiteitsgehalte van schade veroorzaakt door turbines van *groep 1* willen wij vaststellen dat *groep 2* onmogelijk veroorzaker van deze schade kan zijn. Dus zou hier sprake zijn van bestuurlijke willekeur. U geeft zelf al aan dat hier juridische risico's ontstaan. Het vergt weinig juridische kennis om tot de conclusie te kunnen geraken dat de bestuursrechter waarschijnlijk korte metten zal maken met zo'n besluit.

## 3. Ons voorstel

Wij stellen u voor om geen tijd, geld en energie te steken in juridische procedures maar om met betrokken partijen, zoals b.v. de GNMF, overleg te voeren over maatregelen die werken zonder overmatige schade voor bestaande en nieuwe parken en met zoveel mogelijk positief effect op kritische diersoorten. Wij zijn ervan overtuigd dat er nog

veel onbenutte mogelijkheden zijn. Positieve stimulansen zijn vaak effectiever dan dwangmaatregelen. Tot heil van de ook door u gewenste succesvolle versnelling van de energietransitie. Vanwege de 1-8 km zone zijn zoekgebieden wind die wel in de concept-RES stonden niet opgenomen in de RES 1.0. Het is wenselijk om breder te kijken. Met name de Cleantechregio noemen wij in dit verband.

Met vriendelijke groet,

Judith van de Geer, EnergieSamen Gelderland,

Namens de RES-coördinatoren van

- Arnhem-Nijmegen, John Hontelez, Ineke de Jong
- EnergieSamen Noord-Veluwe, Jan van der Heeden, Ton Marechal
- Energiecoöperaties Cleantechregio, Els Holtappel, Joris Benninga
- ValleiEnergie, Lex Hoefsloot
- EnergieSamen Rivierenland, Gerlach Velthoven
- AGEM, Maroeska Boots